



Република Србија
ВРХОВНИ КАСАЦИОНИ СУД
Р1 358/2020
03.09.2020. године
Београд

Врховни касациони суд, у већу састављеном од судија: Бранка Станића, председника већа, Татјане Матковић Стефановић и Татјане Миљуш, чланова већа, у правној ствари тужиоца Д[REDACTED] Д[REDACTED] из Београда, чији је пуномоћник Драган Траиловић, адвокат из Београда, против туженог Ми[REDACTED] Д[REDACTED] из Београда-Земун, чији је пуномоћник Дејан Вуковић, адвокат из Београда, ради предаје непокретности-чинидбе, решавајући сукоб надлежности између Апелационог суда у Београду и Вишег суда у Ваљеву, у седници већа одржаној дана 03.09.2020. године, донео је

РЕШЕЊЕ

За поступање у овој правној ствари стварно је **НАДЛЕЖАН** Виши суд у Ваљеву.

Образложење

Пресудом Основног суда у Мионици П 103/18 од 05.02.2020. године, исправљеном решењем Основног суда у Мионици П 103/18 од 04.05.2020. године, усвојен је тужбени захтев тужиље и обавезан тужени да тужиоцу преда у државину кат. парц. бр. 786/4 КО В[REDACTED], Мионица, село В[REDACTED], површине 97,43 ара са пратећом инфраструктуром уписану у лист непокретности бр. 444 КО В[REDACTED], при чему је обавезан тужени да тужиоцу на име трошкова парничног поступка исплати износ од 63.300,00 динара са законском затезном каматом почев од дана извршности пресуде па до исплате. Против наведене пресуде тужени је изјавио жалбу из свих законом прописаних разлога, а поводом тако изјављене жалбе предмет је достављен Апелационом суду у Београду на даљи поступак. Тај суд се решењем Гж 3512/20 од 24.06.2020. године огласио стварно ненадлежним за поступање по жалби туженог изјављеној против означене пресуде Основног суда у Мионици. Списе предмета је доставио Вишем суду у Ваљеву као стварно надлежном суду.

Виши суд у Ваљеву није прихватио стварну надлежност и уз пропратни акт Гж 454/20 од 25.08.2020. године списе је доставио Врховном касационом суду ради решавања насталог сукоба стварне надлежности.

Решавајући настали сукоб надлежности на основу одредбе члана 22. став 1. Закона о парничном поступку ("Службени гласник РС" 72/11...18/20) Врховни касациони суд је закључио да је за поступање у овом предмету стварно надлежан Виши суд у Ваљеву.

Одредбом члана 23. став 2. тачка 3. Закона о уређењу судова ("Службени гласник РС" 116/08... 40/15) прописано је да виши суд у другом степену одлучује о жалбама на одлуке основних судова: на решења у грађанскоправним споровима; на пресуде у споровима мале вредности; у извршним поступцима и у поступцима обезбеђења; у ванпарничним поступцима. Према одредби члана 24. став 1. тачка 3. Закона апелациони суд одлучује о жалбама на пресуде основних судова у грађанским споровима, ако за одлучивање о жалби није надлежан виши суд.

Према одредби члана 468. Закона о парничном поступку спорови мале вредности су спорови у којима се тужбени захтев односи на потраживање у новцу које не прелази динарску противвредност од 3.000 евра по средњем курсу НБС на дан подношења тужбе. Као спорови мале вредности сматрају се и спорови у којима предмет тужбеног захтева није новчани износ, а вредност предмета спора коју је тужилац навео у тужби не прелази износ из става 1. овог члана.

У конкретном случају, предмет тужбеног захтева односи се на предају у посед непокретности-парцеле. Ради се о чинидби, а не о спору поводом непокретности. Предмет спора о непокретности може се односити на утврђење, престанак или промену неког права на непокретности. Насупрот томе, предмет захтева у овој правној ствари обухвата испуњење обавезе туженог облигационо-правне природе, односно захтева тужиоца у својству повериоца неновчаног потраживања из уговорног односа у који је ступио пленидбом потраживања извршног дужника у поступку извршења извршитеља Нине Киурски ИИ 132/17 према његовим дужницима, а по доношењу закључка ИИ 132/17 од 23.02.2018. године.

Тужилац је у тужби као вредност предмета спора навео износ од 50.000,00 динара. Наведена вредност предмета спора не прелази износ из члана 468. став 1. Закона о парничном поступку. Зато се ради о спору мале вредности. За поступање по жалби против пресуде основног суда у спору мале вредности стварно је надлежан Виши суд у Ваљеву као непосредно виши у односу на основни суд.

Из тих разлога је применом одредбе члана 22. Закона о парничном поступку одлучено као у изреци.

Председник већа - судија
Бранко Станић, с.р.

