

**СОЛИДАРНА ОДГОВОРНОСТ ГРАДА (ОПШТИНЕ) ВАЉЕВО СА ЈАВНИМ  
КОМУНАЛНИМ ПРЕДУЗЕЋЕМ ЗА ШТЕТУ НАСТАЛУ  
ОД УЈЕДА ПАСА ЛУТАЛИЦА**

Одредбом чл.46 ст.1 тач.1 Закона о ветеринарству (Сл.гл.РС 91/05 и 30/10) предвиђено је да је локална самоуправа дужна да на својој територији организује зоохигијенску службу која обавља послове хватања и збрињавања напуштених животиња у прихватилиште за животиње.

Одредбом чл.2 Закона о комуналним делатностима (Сл.гл.бр.16/97 и 42/98) предвиђено је да општина, односно град, у складу са овим законом уређује и обезбеђује услове обављања комуналних делатности и њиховог развоја. Одредбом чл.4 ст.1 овог закона предвиђено је шта представља пружање комуналних услуга, а ст.2 истог члана предвиђено је да Скупштина општине као комуналне делатности може одредити и друге делатности од локалног интереса и прописати услове и начин њиховог обављања.

Привремени орган Општине Ваљево Одлуком о измени Одлуке о одређивању комуналних делатности бр.011-9/07-04 од 1.03.2007. године сврстао је у комуналне делатности и делатност кафилерије која подразумева лов, хватање животиња у замке и одговарајуће услуге, збрињавање и прихватање животиња и погребне и пратеће активности- сахрањивање и спаљивање животињских лешева и пратеће активности. Општина Ваљево је одлуком привременог органа од 19.07.2007. године као оснивач Јавног комуналног предузећа „Видрак“ допунила одлуку о организовању овог предузећа на тај начин што је одлучено да ће делатности које се односе на хватање, збирањавање, прихватање и уништавање паса и мачака луталица на хуман начин, сакупљање и нешкодљиво уклањање лешева животиња, као и транспорт и организовање транспорта лешева животиња обављати зоохигијенска служба у оквиру Јавног комуналног предузећа „Видрак“. ЈКП „Видрак“ је одлуком бр.17/07 од 30.07.2007. године допунио Статут предузећа у складу са наведеним актом Привременог органа општине, а Привремени орган Општине Ваљево својом одлуком бр.110-13/07-04 од 20.09.2007. године дао је сагласност на наведену измену статута овог комуналног предузећа.

Законом о локалној самоуправи (Сл.гл.бр.129/07 који је ступио на снагу 29.12.2007.године) у чл.6 ст.1 предвиђа да је јединица локалне самоуправе одговорна за квалитетно и ефикасно вршење својих и поверених надлежности (раније је то био чл.4 Закона о локалној самоуправи који је престао да важи даном ступања на снагу новог закона). Одредбом чл.20 тач.5 предвиђено је да Општина преко својих органа уређује и обезбеђује обављање и развој комуналне делатности као и организационе, материјалне и друге услове за њихово обављање. Такође чл.6 ст.1 Закона о комуналним делатностима предвиђено је да општина обезбеђује организовано и трајано обављање и развој комуналних делатности, а нарочито: 1) материјалне, техничке и друге услове за изградњу, одржавање и функционисање комуналних објеката и за обезбеђивање техничког и технолошког јединства система; 2) опште услове за трајно и континуирано обављање комуналних делатности; 3) потребан обим и квалитет комуналних услуга у зависности од потреба и материјалних могућности корисника услуга, материјалних могућности општине, као и од могућности за развој комуналних делатности и 4) остваривање надзора и контроле у обављању комуналних делатности. Чл.8 ст.1 истог закона предвиђено је да за обављање комуналних делатности општина оснива јавна комунална предузећа или њихово обављање поверава неком другом предузећу, односно предузетнику, у складу са законом и прописом скупштине општине.

У судској пракси нашег суда поставило се као спорно питање да ли после 20.09.2007. године када је Привремени орган Општине Ваљево дало сагласност на измену статута Јавног комунално предузећа „Видрак“ којим је овом предузећу поверена делатност која се односи на хватање, збрињавање, прихватање и уништавање паса и мачака луталица на хуман начин и др., престала одговорност Града Ваљево (раније Општина Ваљево) за штету насталу од уједа паса луталица и да ли од тада постоји одговорност само Јавног комуналног предузећа „Видрак“ за накнаду штете оштећеним грађанима.

По досадашњем ставу Окружног суда Град Ваљево (раније Општина Ваљево) после 20.07.2007. године не одговара за штету насталу од уједа паса луталица.

По сставу које је заузело једно веће Окружног суда у Ваљеву и после 20.09.2007. године Град Ваљево (раније Општина Ваљево) одговоран је за накнаду штете насталу од уједа паса луталица, односно ова одговорност је солидарна са јавним комуналним предузећем. Наиме, оснивањем јавног комуналног предузећа сходно чл.8 ст.1 Закона о локалној самоуправи општина (Град Ваљево) се не ослобађа одговорности за ову врсту штете, јер је одредбом чл.6 ст.1 тач.4 истог закона општина дужна да остварује надзор и контролу у обављању комуналних делатности, а сходно чл.20 тач.36 Закона о локалној самоуправи дужна је да образује инспекцијске службе и врши инспекцијски надзор над извршењем прописа и других општих аката из надлежности Општине.

Сходно напред наведеном Град Ваљево (раније Општина Ваљево) не може се ослободити одговорности за накнаду штете насталу од уједа паса луталица, јер сама чињеница да је дошло до такве штете указује да Град Ваљево (раније Општина Ваљево) преко својих инспекцијских служби није вршила надзор над радом јавног комуналног предузећа коме је поверила обављање делатности које се односе на хватање, збрињавање, прихватање и уништавање паса луталица, а са друге стране Град Ваљево (раније Општина Ваљево) је сходно чл.6 ст.1 тач.4 Закона о комуналним делатностима дужна да остварује надзор и контролу у обављању комуналних делатности. Ова обавеза проистиче и из чињенице да је Град Ваљево (раније Општина Ваљево) оснивач јавног комуналног предузећа за обављање ових комуналних послова, па је самим тим дужан да врши надзор над радом овог предузећа.

Ова одговорност заснива се директно на закону који такву одговорност не искључује и када јединица локалне самоуправе за обављање одређених комуналних делатности оснује јавно предузеће или те послове повери другом лицу.

У прилогу оваквог правног схватања говори и став Апелационог суда у Београду у пресуди Гж.бр.9140/10 од 24.02.2010. године, пресуда Општинског суда у Краљеву П.бр.315/06 од 21.02.2007. године, пресуда Окружног суда у Краљеву Гж.бр.728/07 од 12.10.2007. године и пресуда Врховног суда Србије Рев.бр.677/08 од 23.04.2008. године (сентенца из Интермекса узета из билтена Окружног суда у Краљеву бр.4/2008), пресуда Врховног суда Србије рев.бр.1443/09 од 21.маја 2009. године (објављена у билтену Врховног суда Србије бр.2/2009), пресуда Окружног суда у Новом Саду Гж.бр.1687/01 од 31.10.2010.

На околност да је Општина одговорна за накнаду штете због невршења надзора над обављањем комуналних делатности указује и решење Врховног суда Србије Рев.бр.2081/02 од 30. маја 2002. године којом је утврђена солидарна одговорност општине и организације којој је општина поверила чишћење градских улица за штету

насталу од неодржавања јавних површина. У том смислу је и пресуда Општинског суда у Рашки П.бр.54/09 од 11.11.2009. године и пресуда Вишег суда у Краљеву 2Гж.бр.180/10 од 3.03.2010. године (сентенца објављена у билтену Вишег суда у Краљеву бр.1/2010).

Реферат приредила Судија Вишег суда у Ваљеву,

Зорица Бранковић