



РЕПУБЛИКА СРБИЈА
ВИШИ СУД У ВАЉЕВУ
Куо.бр.4/13
Дана 18.01.2013. године
В А Љ Е В О

ВИШИ СУД У ВАЉЕВУ, у већу састављеном од вршиоца функције председника суда - већа Биљане Савић и чланова већа судија Весне Херцег и Драгана Обрадовића са записничарем - судијским сарадником Александром Марковским, у кривичном предмету против осуђеног НИ из _____, Град _____, због кривичног дела разбојништво из чл.206. ст.3. у вези са ст.1. КЗ – а у вези са чл.33. КЗ – а и кривичног дела тешка крађа из чл.204. ст.1. тач.1. КЗ – а у вези са чл.33. КЗ - а, одлучујући о молби осуђеног за пуштање на условни отпуст са издржавања казне затвора изречене правноснажном пресудом овог суда К.бр.74/09 од 23.11.2009. године, а по претходно прибављеном мишљењу ВЈТ Ваљево Ктр.бр.25/13 од 17.01.2013. године, на седници већа одржаној дана 18.01.2013. године, донео је:

РЕШЕЊЕ

УВАЖАВА СЕ молба окр.НИ из _____, Град _____, који је осуђен правноснажном пресудом Вишег суда у Ваљеву К.бр.74/09 од 23.11.2009. године, па се исти по правноснажности овог решења има БЕЗ ОДЛАГАЊА пустити са издржавања казне затвора изречене наведеном пресудом, под условом да до истека времена на које је казна изречена, односно до 25.02.2013. године НЕ УЧИНИ НОВО КРИВИЧНО ДЕЛО.

Образложење

Првонаснажном пресудом овог суда К.бр.74/09 од 23.11.2009. године, окр.НИ из _____, Град _____, оглашен је кривим због кривичног дела разбојништво из чл.206. ст.3. у вези са ст.1. КЗ – а у вези са чл.33. КЗ – а и кривичног дела тешка крађа из чл.204. ст.1. тач.1. КЗ – а у вези са чл.33. КЗ - а и осуђен на јединствену казну затвора у трајању од 2 (две) године и 6 (шест) месеци, у коју казну му је урачунато и време проведено у притвору од 25.05.2009. године до 26.11.2009. године. У поступку по жалбу пресудом Апелационог суда у Београду Кж1.бр.1912/10 од 27.05.2010. године преиначена је првостепена пресуда и то само у погледу одлуке о казни, па је окр.НИ осуђен на јединствену казну затвора у трајању од 1 (једне) године и 10 (десет) месеци, у коју казну му је урачунато и време проведено у притвору.

Правноснажним решењем Вишег суда у Ваљеву Кв.бр.186/12 од 20.11.2012. године осуђени НИ из _____, Град _____ је, на основу чл.3. Закона о амнестији у вези са чл.1. ст.1. и 2. и чл.6. Закона о амнестији ослобођен од извршења дела казне на коју је осуђен правноснажном пресудом, тако да остатак казне који се има извршити износи 1 (једну) годину 2 (два) месеца и 15 (петнаест) дана у коју се урачунава и време проведено у притвору, као и време које је осуђени до сада провео на издржавању казне затвора.

Осуђени НИ, који се од 11.06.2012. године налази на издржавању казне у КПЗ _____, овом суду поднео је молбу за пуштање на условни отпуст са издржавања казне затвора.

У извештају од 11.01.2013. године који је послао управник КПЗ _____, а који се односи на владање, извршавање радних обавеза и других околности које указују на то да ли је код осуђеног И постигнута сврха кажњавања, наведено је да је осуђени дела признаје, показује осећање кривице и прихвата део личне одговорности, као и да савете и мере третмана прихвата, те је изнето мишљење да је програм поступања реализован и да је сврха кривичне санкције у односу на пенални део третмана остварена. Такође у извештају је наведено да осуђени до сада није дисциплински кажњаван нити опомињан, а да ванзаводска додељена права редовно користи без злоупотребе.

У свом поднеску Ктр.бр.25/13 од 17.01.2013. године ВЈТ из Ваљева је навео да молбу осуђеног И не треба усвојити.

Веће Вишег суда у Ваљевоу је размотрило списе ове кривичне ствари, а посебно молбу осуђеног, извештај КПЗ _____ и поднесак ВЈТ Ваљево па је нашло:

Молба осуђеног за пуштање на условни отпуст је основана.

Доносећи овакву одлуку веће овог суда је, најпре имало у виду да је осуђени Икић до сада издржао више од 2/3 казне, те да је прошло време предвиђено законом за пуштање на условни отпуст. Такође, ванрасправно веће Вишег суда у Ваљевоу налази да су, у конкретном случају, остварени и остали услови из чл.46. ст.1. КЗ – а, посебно ако се има у виду извештај управника КПЗ _____ од 11.01.2013. године у коме је наведено да осуђени Икић до сада није дисциплински кажњаван нити опомињан, као и да додељена ванзаводска права редовно користи без злоупотребе. Поред наведеног, приликом доношења одлуке веће је имало у виду и део извештаја управника КПЗ _____ у коме је наведено да је програм поступања реализован и да је сврха изречене кривичне санкције у односу на пенални део третмана остварена, односно да је процес ресоцијализације завршен.

Имајући у виду све напред изнето, ванрасправно веће Вишег суда у Ваљевоу налази да је, у конкретном случају, остварена сврха кажњавања, те да су, до сада издржаном казном, остварени циљеви генералне и специјалне превенције.

Због свега наведеног ванрасправно веће овог суда, сходно чл.522. ЗКП - а донело је одлуку као у изреци овог решења.

Вршилац функције председник суда – већа

Биљана Савић,с.р.